

中国古代哲学寓言故事选

（续 编）

上海人民出版社




数字图书馆推广工程
DIGITAL LIBRARY PROMOTION PROJECT



中国古代哲学寓言故事选

（[illegible]）



上海人民出版社



程十髮 插图



写在前面

中国古代哲学寓言故事选出版后，很受讀者欢迎。这里，我們又选輯了三十則作为續編出版。这些寓言故事也和正編一样，含有一定的哲学意味，讀起来新鮮有趣、发人深思。

續編的取材比正編略有扩大：除了周秦諸子以外，还接触了史書、文集、笔記和大藏經等。当然，这种接触，还是极初步的。我国古籍中含有哲学意味的寓言故事，数量十分惊人。剔除其糟粕，吸收其精华，批判地接受这項遺产，有利于发展社会主义的新文化，因此，大力发掘，陆續整理出版，还是很有必要的。

本書中除爱好丑恶的人、画龙点睛、晋

平公的琴、庄稼与野草、“白馬非馬”等五則外，其余都是田崇勤同志所写。希望讀者繼續提出宝貴意見。

編　者



目　录

五十步笑百步

梁惠王为了掠夺别国的财富，常常把百姓驅上战場。一天，他向孟子說："我对于国家，总算尽心了吧！河內荒年的时候，我就把河內的灾民移到河东去，把河东的粮食调到河內来。河东荒年的时候也是这样。我看邻国的君王还沒有象我这样尽心地爱护百姓。可是，邻国的百姓并未减少，我的百姓也未加多，这是什么緣故呢？"

孟子回答說："大王喜欢打仗，我就拿打仗来作比喻吧：打仗的双方，当战鼓一响，兵器一接触以后，一方敗了，就丢掉兵器逃命。假如有的逃了

一百步不跑了，有的逃了五十步不跑了。这时候，这个逃了五十步的人就嘲笑那个逃了一百步的人，說他胆小怕死，你看对不对呢？”

梁惠王說：“当然不对，那人只不过沒有逃到一百步、但也同样是逃跑呀！”孟子說：“大王旣然知道这个道理，怎么能希望你的百姓比邻国的多呢？”

原　文

梁惠王曰：“寡人之于国也，尽心焉耳矣！河內凶，則移其民于河东，移其粟于河內。河东凶亦然。察邻国之政，无如寡人之用心者。邻国之民不加少，寡人之民不加多，何也？”孟子对曰：“王好战，請以战喻：塡然鼓之，兵刃旣接，弃甲曳兵而走，或百步而后止，或五十步而后止。以五十步笑百

步，則何如？”曰：“不可，直不百步耳，是亦走也。”曰：“王知如此，則无望民之多于邻国也。”

孟子

編者按：孟子的比喻，很有意思。逃了五十步和逃了一百步在数量上虽然不同，但在本质上却是一样的——都是逃跑。梁惠王表面上給了老百姓一点小恩小惠，但本質上却是残害人民的，和邻国的暴君沒有什么分别。

看事情不能光看表面，还必須深入事情的本質。



五十步笑百步









煮　魚

有一次，有人送給子产一条活魚。子产就叫他的手下人把魚放到池子里去。結果这个手下人把魚拿出去偷偷地煮吃了，然后回去告訴子产說：“魚我已經放了，剛放下时呆呆地不动；一会儿，它就显出很得意的样子，一甩尾巴鉆进水里去了。”子产高兴地說：“找到合适的地方了！找到合适的地方了！”

那手下人走出来說：“誰說子产聪明？我早已把魚煮吃了，他还說：‘找到合适的地方了！找到合适的地方了！’”

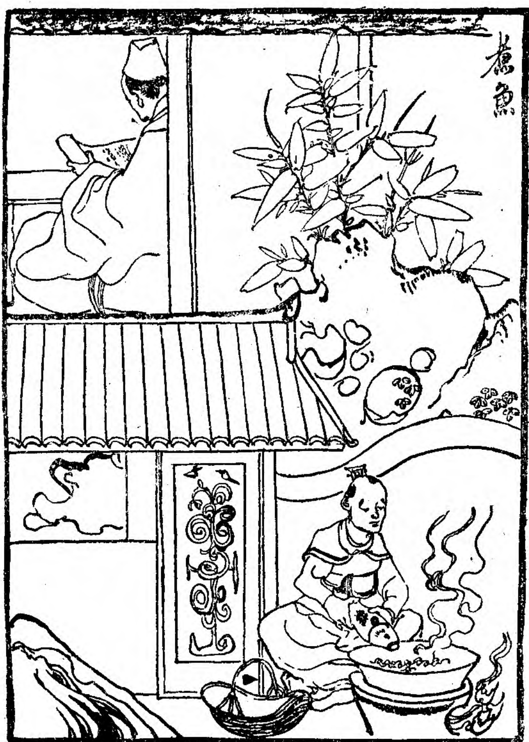
原　文

昔者有饋生魚于郑子产，子产使校人畜之池。校人烹之。反命曰：“始舍之，圉圉焉；少則洋洋焉，攸然而逝。”子产曰：“得其所哉！得其所哉！”校人出曰：“孰謂子产智？予既烹而食之，曰：‘得其所哉！得其所哉！’”

孟　子

編者按：做事不調查研究，偏听偏信，即使是所謂“聰明人”，也免不了要犯錯誤的。




煮魚

下　　棋

秋先生是一位全国有名的棋手。他有两个徒弟同时跟他学下棋。两人当中，一个人在学棋时，精神完全貫注在棋上，靜心听講；而另一个人，虽然也在听講，但心里却一直想着有一群大雁将要从这里飞过，准备張弓搭箭去射它們。

两个人同时学习，学的都是一样，智力也差不多，可是結果却大不相同。

原　文

弈秋，通国之善弈者也。使弈秋誨二人弈。其一人专心致志，惟弈秋

之为听；一人虽听之，一心以为有鴻鵠将至，思緩弓繳而射之，虽与之俱学，弗若之矣！为是其智弗若与？曰：非然也。

孟 子

编者按：学习必須专心致志，开动机器，就是說，要善于使用思想器官。同样的条件而学习結果却大不相同，根本的原因就是因为一个是一心一意将脑筋用在学习上；而另一个却是三心两意，将脑筋用在别的事情上。




下棋

安知魚乐

庄子和惠施二人一天外出散步，走到濠水的一座桥上。庄子看見一条条魚在水里自由自在地游来游去，就說：“你看，魚多么快乐！”惠施回答說：“你不是魚，怎么知道魚很快乐呢？”庄子反問道：“你又不是我，你怎么知道我不知道魚的快乐呢？”惠施說：“我不是你，固然不知道你的感覚如何，可是你也不是魚呀，你怎么知道魚快乐不快乐呢？”庄子解釋說：“讓我們把道理詳細地談一談吧。剛才你問我怎么知道魚的快乐，可見你已經知道我是曉得魚的快乐的。至于我为什么会知

道？那是因为我到了濠水桥上，看見魚在水中游来游去，自由自在，所以觉得魚很快乐。”

原　文

庄子与惠子游于濠梁之上，庄子曰：“鯈魚出游从容，是魚之乐也。”惠子曰：“子非魚，安知魚之乐？”庄子曰：“子非我，安知我不知魚之乐？”惠子曰：“我非子，固不知子矣。子固非魚也，子之不知魚之乐全矣。”庄子曰：“請循其本。子曰：‘汝安知魚乐’云者，既已知吾知之而問我，我知之濠上也。”

庄子

編者按：如果按照惠施的說法，不是魚，便不能知道魚的快乐，那么，不是馬，也就不能知道馬的快乐了；不是物，也就不能知道物的性能了。这

样推論下去，世界上也就沒有一样东西可以知道了，惠施的看法，叫做“不可知論”。

人的認識可以正确地反映客观事物，世界上有些事物暂时还沒有被認識，但是却决不存在不能被認識的事物。




安知魚樂

鷦鷯、射干的比喻

南方有一种名叫鷦鷯的鳥，用羽毛做窠，还用发絲編織起来，但却把它托在蘆葦穗上面。大风一来，蘆葦被吹断了。鳥窠随之而掉了下来，鳥蛋打破了，小鳥也跌死了。鳥窠并不是不牢固，而是所托的蘆葦太脆弱了啊！

西方有一种名叫射干的植物，莖只有四寸长，但由于生长在高山上，又面临七十丈的深渊，远望过去高不可攀。植物本身并不长，这是因为生长在高山上的緣故啊！

原　　文

南方有鳥焉，名曰蒙鳩。以羽为巢，而編之以发，系之葦苕。风至苕折，卵破子死。巢非不完也，所系者然也。西方有木焉，名曰射干。莖长四寸，生于高山之上，而临百仞之渊。木莖非能长也，所立者然也。

荀　子

編者按：这則寓言，含义是深刻的，可以說明許多問題。

有些人不依靠群众，要个人英雄主义。这种人就算一时风头十足，迟早是要摔跤子的，因为依靠个人，根基很脆弱，好象蘆葦一样，时时会被大风吹断。

有些人看起来似乎能力不大，但却依靠群众，这种人做起工作来总是做得很出色，这是因为他們的根基很雄厚，好象生长在高山上一样。

鷦鷯射于的比喻



和氏之璧

楚国有一个人叫和氏，得到了一块未經雕琢的玉石，拿去献給楚厉王。厉王叫玉匠来鉴别，玉匠説："这是一块普通的石头。"

楚厉王大怒，砍去了和氏的左脚。

厉王死后，武王即位。和氏又把那块玉石拿去献給武王。武王叫玉匠来鉴别，玉匠仍説那是一块石头，不是玉石。于是武王又砍去了和氏的右脚。

不久，武王也死了，文王即位。和氏捧着那块玉石，坐在荆山脚下哭泣，一連哭了三天，把眼泪也哭干了，血都哭了出来。文王听説，叫人去告訴和氏：

"天下砍掉脚的人很多，这有什么伤心呢?"和氏回答說:"我不是为了失去双脚而哭的，而是觉得把宝玉当作石头，把忠誠說成欺詐，因此痛心哭泣的!"文王就叫玉匠把和氏献的那块玉石凿开来观察，发現果然是一块眞玉。这块玉石，后来就叫作"和氏之璧"。

原　　文

楚人和氏得玉璞楚山中，奉而献之厉王。厉王使玉人相之，玉人曰:"石也。"王以和为誑，而刖其左足。及厉王薨，武王即位，和又奉其璞而献之武王。武王使玉人相之，又曰:"石也。"王又以和为誑，而刖其右足。武王薨，文王即位，和乃抱其璞而哭于荆山之下，三日三夜，泣尽而繼之以血。王聞之，使人問其故，曰:"天下之刖者多矣，子奚哭之悲也?"和曰:"吾非悲刖也，悲夫宝玉而題之以石，貞士而名之以誑，

此吾所以悲也。”王乃使玉人理其璞而得宝焉，遂命曰：“和氏之璧”。

韓非子

編者按：假的是假的，眞的是眞的。石头不能算作宝玉，宝玉也不能算作石头。尽管人們一时認識錯誤，但也决不能因此改变客观事物的原有性質，最后还是不得不根据客观事实，来改正人們原来的錯誤認識。





和氏之璧

諱疾忌医

名医扁鵲，有一次去見蔡桓侯。他在旁边立了一会儿对桓侯說："你有病了，現在病还在皮肤里，若不赶快医治，病情将会加重！"桓侯听了笑着說："我沒有病。"待扁鵲走了以后，桓侯对人說："这些医生就喜欢医治沒有病的人来夸耀自己的本領。"

十天以后，扁鵲又去見桓侯，說他的病已經发展到肌肉里，如果不治，还会加重。桓侯不理睬他。扁鵲走了以后，桓侯很不高兴。

再过了十天，扁鵲又去見桓侯，說他的病已經轉到腸胃里去了，再不从

速医治，就会更加严重了。桓侯仍旧不理睬他。

又过了十天，扁鵲去見桓侯时，对他望了一望，回身就走。桓侯覚得很奇怪，于是派使者去問扁鵲。

扁鵲对使者說："病在皮肤里，肌肉里，腸胃里，不論針灸或是服葯，都还可以医治；病若是到了骨髓里，那还有什么办法呢？現在桓侯的病已經深入骨髓，我也无法替他医治了。"

五天以后，桓侯渾身疼痛，赶忙派人去請扁鵲，扁鵲已經逃到秦国去了。桓侯不久就死掉了。

原　　文

扁鵲見蔡桓公，立有間。扁鵲曰："君有疾在腠理，不治將恐深！"桓侯曰："寡人无疾。"扁鵲出，桓侯曰："医之好治不病以为功。"居十日，扁鵲复

見，曰：“君之病在肌肤，不治将益深！”桓侯不应，扁鵲出，桓侯又不悦。居十日，扁鵲复見，曰：“君之病在腸胃，不治将益深！”桓侯又不应，扁鵲出，桓侯又不悦。居十日，扁鵲望桓侯而还走，桓侯故使人問之。扁鵲曰：“疾在腠理，湯熨之所及也；在肌肤，鍼石之所及也；在腸胃，火齐之所及也；在骨髓，司命之所属，无奈何也。今在骨髓，臣是以无請也。”

居五日，桓侯体痛，使人索扁鵲，已逃秦矣。桓侯遂死。

——韓非子

編者按：有了毛病，就应該赶快医治。蔡桓侯諱疾忌医，一誤再誤，以致病入骨髓，变成了不治之症。悔之晚矣！

病情也和其他任何事物一样，都不是静止的，都是处在不断变化发展之中，在不加医治的条件下，一般是愈

变愈坏，这个常識，大家都很明白。

一个人的錯誤和缺点，也应該及时改正，如果任其发展，由小变大、由輕变重，后果就不堪設想了。




諱疾忌醫

唇亡齿寒

晋国有一次举兵攻打虢国。晋国的大軍必須通过虞国国境。于是，晋献公送給虞君名貴的白璧一块，要求他同意通过。

虞国的一个大夫宫之奇劝虞君說："不要答应他們！虞国和虢国好象嘴唇和牙齿一样。唇亡而齿寒，嘴唇沒有了，牙齿岂能自保？今天讓晋国灭掉虢国，明天虞国必然也会跟着被灭掉。"

虞君不听，接受了晋献公的白璧，同意晋軍通过。晋軍攻取了虢国以后，回过来就把虞国灭掉了。

原　文

晋献公以垂棘之璧，假道于虞而伐虢。大夫宫之奇諫曰："不可。脣亡而齿寒，虞、虢相救，非相德也。今日晋灭虢，明日虞必随之亡。"虞君不听，受其璧而假之道。晋已取虢，还反灭虞。

韓非子

編者按：宫之奇看出了虢国和虞国之間存在着不可分割的联系："脣亡齿寒"。他比虞君的眼光要远大得多。

客观事物之間是相互联系、相互制約的，有时由于某一事物的消失，使另一事物失去存在的条件。虞君看不出这一点，孤立地看待事物，結果吃了大亏。


唇亡齒寒

“白馬非馬”

公孙龙是战国时著名的詭辯家，他最有名的詭辯是“白馬非馬”論。

他說：“馬是指馬的形状，白是指馬的顏色，顏色既然不等于形状，所以白馬也就不等于馬。”他深恐别人还不明白，又举例說：“‘买馬’，当然买什么馬都可以，不拘黃馬、黑馬。‘买白馬’，那就不同了，非买白馬不可，可見白馬非馬。”

原文

“馬者所以命形也；白者所以命色也。命色者非命形也，故曰白馬非

馬。

“求馬，黄、黑馬皆可致；求白馬，黄、黑馬不可致。……是白馬之非馬，审矣。”

公孙龙子

編者按：“白馬非馬”，一看就知道是錯誤的，但是錯在什么地方呢？从哲学上来說，公孙龙不理解个性与共性的辯証关系，而把两者对立起来了。

凡是馬都有形状和顏色，天下决沒有无形无色的馬，这是馬的共性。虽然并不是所有的馬都是白馬，但是离开了白馬、黄馬、黑馬等（个性）有色的馬，那也就沒有眞实的馬存在了，所以白馬是馬，黄馬、黑馬也都是馬，馬的共性就包含在馬的个性之中。

倘若按照公孙龙“白馬非馬”推論下去，黄馬非馬，黑馬非馬，凡有色

的馬都不算馬，馬也就不是客观存在的了，純粹变成人們头脑里的东西，这里十足暴露了公孙龙唯心主义观点的实质。




白馬非馬

楚人过河

楚国人想襲击宋国，就派人先去测量澭水的深淺做好标志。但澭水突然大漲，楚国人不曉得，依旧按原来测量的标志在深夜里偷渡。結果被淹死了一千多人，楚軍万分惊恐。

原来测量时是可以渡过去的，現在河水已經上漲了，而楚国人还是按照旧的标志渡河，因此遭到了失敗。

原　　文

荆人欲襲宋，使人先表澭水。澭水暴益，荆人弗知，循表而夜涉，溺死者千有余人，軍惊而坏都舍。向其先

表之时可导也。今水已变而益多矣，荆人尚犹循表而导之，此其所以败也。

吕氏春秋

編者按：河水时漲时落，不断变化。世界上的一切事物都在运动变化之中，人們的思想也应該相应地变化发展。如果老是停留在一点上，头脑僵化，那就一定会碰釘子。楚人过河，大触霉头，是一个很好的敎訓。




楚人過河

孔子絶粮

孔子周游列国，潦倒在去陈国和蔡国的半路上，連野菜湯也喝不上，七天未吃到一顆飯，餓得沒有办法，只好白天睡大觉。

顏回出去討了一点米回来煮給他吃，等到剛要煮熟的时候，孔子望見顏回从鍋里抓起一把吃了，孔子假装沒有看見。过了一会儿，飯煮熟了，顏回端着飯送給孔子吃，孔子站起来說：“今天我梦見我死去的父亲，飯要是干淨的話，我来祭奠他。”

顏回說：“不行，剛才有煤灰掉进鍋里，我覚得扔掉可惜，就把它抓起来

吃了，这飯不干淨。”

孔子听了感叹地說：“我所信任的是眼睛呀，可是眼睛也不是完全可以信賴的；我所依靠的是心呀，可是心也还不足以完全依靠。弟子們要記住：認識了解一个人眞是不容易啊！”

原　文

孔子穷乎陈蔡之間，藜羹不斟，七日不尝粒，昼寝。顏回索米，得而爨之，几熟，孔子望見顏回攫其甑中而食之，孔子佯为不見之。选間，食熟，謁孔子而进食，孔子起曰：“今者梦見先君，食洁而后饋。”顏回对曰：“不可！向者煤炱入甑中，弃食不祥，回攫而飯之。”孔子叹曰：“所信者目也，而目犹不可信；所恃者心也，而心犹不足恃。弟子記之：知人固不易矣！”

呂氏春秋

編者按：孔子的感叹很有点道理。眼、耳、口、鼻等获得的感覚材料，固然是認識事物的起点，但确是不能全信的。

全凭感覚，認識还是表面的、片面的，孔子冤枉顏回，毛病就出在这里。只有把感覚材料經过去粗取精、去伪存眞、由此及彼、由表及里的改造，使它上升到理性認識，認識才会正确。




孔子绝糧

赶　馬

宋国有一个赶路的人，騎着一匹馬。他有急事，恨不得一步赶到。可是由于他沒有学会駕馭馬的本事，不管他怎样用鞭子抽，馬总是走不快。当走到一条河边时，那匹馬索性不走了。赶路的人气极了，下了馬，把馬栽倒在河水里，淹了它一頓。

当他騎上馬背再走的时候，走不了多少路，馬又停下不走了。赶路的人，又下来把馬栽倒在水里淹了一頓。这样，一連淹了三次，馬还是走走停停，停停走走，走得不快。

原　文

宋人有取道者，其馬不进，倒而投之鸂水。又复取道，其馬不进，又倒而投之鸂水。如此者三，虽造父之所以威馬，不过此矣。不得造父之道而徒得其威，无益于御。

吕氏春秋

編者按：这个赶路人，不懂馬的特性，沒有学会駕馭馬的本領，光是蛮干一頓，馬不听他的指揮，还是走走停停。

任何事物，包括馬在內，都有它自己的特性，这是不以人們的意志为轉移的，但是人們完全可以認識和掌握事物的特性。有干劲和鉆劲的人，摸清了馬的特性，学会了駕馭馬的本領，馬就完全听从他們的指揮了。



趕馬

起死回生

魯国有个叫公孙綽的人，他对人們說:“我能够起死回生。”

好奇的人們問他:“你用什么方法呢?”

他回答說:“我平时能治疗半身不遂的病。現在我只要加倍用葯，不就可以起死回生了嗎?”

原　文

魯人有公孙綽者，告人曰:“我能起死人。”人問其故。对曰:“我因能治偏枯，今吾倍所以为偏枯之葯，則可以起死人矣。”　　　吕氏春秋

編者按：半身不遂和死人完全是两回事，两个半身不遂的加起来也决不等于一个死人。因为半身不遂和死人不只有数量的差别，而且有本质的差别。

世界上的事物都有千差万别，这是由事物不同的質決定的，公孙綽看不出这种質的差别，以致鬧了一个大笑話。




起死回生

孔子論弟子

孔子的学生子夏一天問孔子說："顏回的为人怎样？"孔子回答說："顏回的仁义比我强。"子夏又問："子貢的为人怎样？"孔子說："子貢的聪明是我所不及的。"子夏接着又問："子路的为人怎样？"孔子說："子路的勇敢是我所不如的。"子夏再問："子張的为人怎样？"孔子說："子張的庄重胜过我。"子夏听了有些糊涂起来，站起来問道："既然他們都比你强，他們为什么都愿意拜你做老师又向你学习呢？"孔子說："你坐下来，讓我告訴你。顏回講仁义但不懂得变通；子貢很聪明但不

够謙虛；子路很勇敢但不懂得退讓；子張虽然庄重但与人合不来。他們四人各有所长，也各有所短，所以都愿意拜我为师，跟我学习。”

原　　文

子夏問孔子曰：“顏回之为人奚若？”子曰：“回之仁賢于丘也。”曰：“子貢之为人奚若？”子曰：“賜之辯賢于丘也。”曰：“子路之为人奚若？”子曰：“由之勇賢于丘也。”曰：“子張之为人奚若？”子曰：“师之庄賢于丘也。”子夏避席而問曰：“然則四子者何为事夫子？”曰：“居！吾語汝。夫回能仁而不能反，賜能辯而不能訥，由能勇而不能怯，师能庄而不能同。兼四子之有以易吾，吾弗許也。此其所以事吾而不貳也。”

列　子

编者按：孔子对弟子的观察是仔细的，他看出了弟子們不同的优点，同时也看出了他們不同的缺点，因此，他对弟子們的評論就比較中肯。

优点和缺点是联系在一起的，沒有优点就沒有缺点，沒有缺点也就沒有优点，两者相反而又相成。这个故事对我們看人看事都很有启发。




孔子論弟子

偷　　金

从前齐国有一个人，整天想着金子。一天清早起来，他把衣服穿得整整齐齐，赶到市上，走进一家金店里，伸手拿了一块金子回头就跑。

人們把他捉住了，并責問他說："当着这么許多人，你竟敢偷人家的金子？"

那个人回答說："我拿金子的时候，只看見金子，沒有看見人！"

原　　文

昔齐人有欲金者，清旦衣冠而之市，适鬻金者之所，因攫其金而去。吏

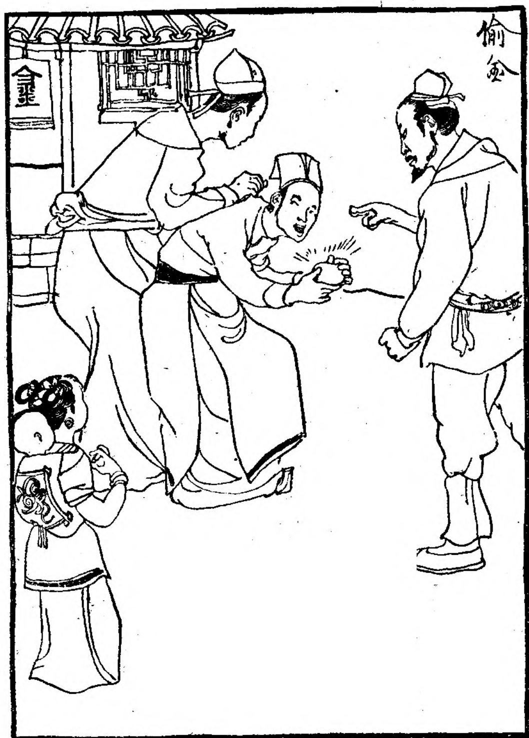
捕得之，問曰："人皆在焉，子攫人之金何？"对曰："取金之时，不見人，徒見金。"

列子

編者按：这是一个"利令智昏"的典型例子。財迷心窍，使这个偷金的人見金不見人。

头脑里充满了資产阶級个人主义的思想，看問題总是片面的，因为一个人的思想方法和他的立場、观点是分不开的。这个故事在这一点上是有启发的。




偷金

反裘負薪

魏文侯一天出去游玩，看見路上有一个行人反穿着皮袄，毛向里，皮向外（古时候的皮袄穿时都是毛在外面的），背了一捆柴。魏文侯就問他說："你为什么要反穿着皮袄背柴呢？"那个人回答說："因为我爱惜皮袄的毛。"魏文侯就說："你这样做，难道不知道皮弄掉了，毛就长不住的道理嗎？"

原　文

魏文侯出游，見路人反裘而負芻。文侯曰："胡为反裘而負芻？"对曰："臣爱其毛。"文侯曰："若不知其裹尽而毛

无所恃耶?"

新序

編者按：毛是依附在皮上的，皮弄掉了，毛也就长不住了。用这个比喻来説明个人与集体的关系也是可以的。个人利益必須建立在集体利益之上，沒有集体利益，也就根本不会有个人利益。集体利益是"皮"，个人利益是"毛"，皮之不存，毛将焉附?!




反裘負薪

爱好丑恶的人

尹綽和赦厥，是赵簡子手下两个比較得力的大臣。

有一次，赵簡子說："赦厥是很爱护我的，他从来不肯当众提出我的缺点。尹綽却不是这样，总是在許多人面前批評我！"尹綽在旁边听了，心里不服，便說："这話不对！赦厥因为爱上了你的丑恶，所以看不到你的过錯。我处处留心你的过錯，提出来請你改正，但决不爱护你的丑恶！"

原　　文

簡子有臣尹綽、赦厥。簡子曰："厥

爱我，諫我必不于众人中。綽也不爱我，諫我必于众人中。”尹綽曰：“厥也爱君之丑而不爱君之过也；臣爱君之过而不爱君之丑。”

說苑

編者按：赵簡子把自己的缺点当作宝貝，諱疾忌医，眞是一个十分爱好丑恶的人。过去的統治者，站在剝削阶級的立場上，总是厌恶别人揭露缺点的，这一点也不奇怪。只有大公无私的工人阶級，才敢于正視自己的缺点，能够正确掌握批評与自我批評的武器。





爱好丑恶的人

一个洞的"网"

有一群鳥雀要飞来了，捕鳥的人布了一張大网在林下候着，結果网到了不少鳥雀。有个人在旁边仔細地观看，他发觉一个鳥头只鉆一个网眼，于是心里就想：何必那么麻煩，把許多网眼結在一起呢？

他回到家里，就用一截一截的短繩子結成了許多小圈圈，准备也去捕鳥雀了。别人問他："这是做什么用的？"他回答說："去网鳥雀用的，反正一只鳥头只鉆一个洞，我这种网岂不比一張大网省事得多么？"

原　文

有鳥将来，張罗待之，得鳥者一目也。今为一目之罗，无时得鳥矣。

申　鉴

編者按：网是由許多网眼組成的，每一个网眼，都是网的不可分割的一部分。网的所以能够捕鳥雀，是因为有許多个网眼联結成一个整体。一个鳥头固然只鉆一个网眼，但是如果沒有許多网眼联結在一起，这个网眼也就不能起作用。

这个蠢人只見一个个孤立的网眼，看不見一个个网眼的互相联結；只見部分，不見全体。这种人是一輩子也捕不到鳥雀的。



一寸洞的网

破罐不顧

东汉末年，有一个叫孟敏的人，一天他到市上买了一只煮飯用的陶罐，在路上一不小心，罐子跌得粉碎。孟敏連看也不看一眼，徑自去了。

路人見了觉得奇怪，走过去問他："你的罐子打破了，怎么連看也不看一下呢？"孟敏回答說："罐子已經破了，看它又有什么用呢？"

原　　文

孟敏字叔达，鉅鹿楊氏人也，客居太原。荷甑墮地，不顧而去。林宗（郭太字）見而問其意，对曰："甑已破矣，

視之何益?”

后汉書·郭太傳

編者按：跌破了罐子，看看当然不能复原，但却可以从中吸取教訓，研究一下怎样会跌破的原因，变坏事为好事，避免以后发生类似錯誤，所以看看还是有用的。

当然，如果老是糾纏在已发生的錯誤上，以致失去了繼續前进的勇气，那就不对了。孟敏破甑而不泄气，仍能昂首前进，在这一点上，他是对的。







破罐不顧

宋玉的手法

楚国有一个文人名叫宋玉，写过一篇登徒子好色赋。他在楚襄王面前曾經与登徒子爭論誰好色，誰不好色。登徒子对楚襄王説，宋玉长得很漂亮，叫楚王不要讓他到后宫去和妃子們接近。宋玉为了反駁，就向楚襄王説，登徒子非常好色。他的理由是：登徒子的妻子长得很丑，头发乱蓬蓬的，裂嘴唇，牙齿也沒有几顆，又是駝背，走起路来东倒西歪。可是登徒子和她感情却很好，生了五个儿子，足見他好色到了极点。

原　文

大夫登徒子侍于楚王，短宋玉曰："玉为人体貌閑丽，口多微辞，又性好色。愿王勿与出入后宮。"王以登徒子之言問宋玉。玉曰："体貌閑丽，所受于天也；口多微辞，所学于师也；至于好色，臣无有也。"王曰："子不好色，亦有說乎？有說則止，无說則退。"玉曰："天下之佳人莫若楚国，楚国之丽者莫若臣里，臣里之美者莫若臣东家之子。……然此女登墙窺臣三年，至今未許也。登徒子則不然。其妻蓬头攣耳，齞唇历齿，旁行踽僂，又疥且痔。登徒子悦之，使有五子。王熟察之，誰为好色者矣。"

文选

編者按： 宋玉和登徒子爭論的是私人生活方面的問題，沒有什么意思，但是宋玉看問題的方法却是非常錯誤

的。他采取了攻其一点，尽量夸大，不及其余的手法，只抓住登徒子同他丑陋的妻子感情很好这样一个理由，硬說他好色，并恶意地把这一站不住脚的理由加以夸大，把登徒子全盘否定。

我們的敌人攻击我們时，也常常采取"攻其一点，不及其余"的手法。他們运用这一手法时虽然比宋玉要巧妙得多，但骨子里却并沒有什么不同。




宋玉的手法

对牛彈琴

从前有一个大音乐家名叫公明仪，彈得一手好琴。有一天，他独自一个人在屋外看見一头牛在那里吃草。他心里想彈几支曲調給牛听听，于是就先彈了一支清角之操。牛只是低着头自管自吃草，一点也不理会。公明仪明白了：那支曲調太高深了，牛怎么会听得懂呢？于是他又另外彈了几支曲調，一会儿好象蚊子嗡嗡地叫，一会儿又好象小牛吁吁地鳴。这样一彈，牛就搖着尾巴，竪起耳朵，草也不吃了，回轉身子走来走去，留心地傾听。

原　　文

公明仪为牛彈清角之操，伏食如故，非牛不聞，不合其耳矣。轉为蚊虻之声，孤犢之鳴，即掉尾奋耳，蹀躞而听。

弘明集

編者按：这个故事的內容，是不合常理的。牛是不能听懂音乐的。它含有譏笑对象的意思。但是，如果除去这个意思，加上尊重对象的意思，那末，可笑的就是彈琴者自己了，因为他无的放矢，不看对象。

做任何事情都应該有的放矢，看清对象。"到什么山上唱什么歌"。这样才能够符合实际，收到效果。我們常常說的"从实际出发"，也就包含了这个意思在里面。


對牛彈琴

幡动？风动？心动？

唐朝有一个和尙名叫惠能，有一次他到广州法性寺去傳經，入得寺門就看見全寺和尙都在靜心听講。忽然，一陣风来把佛象前面悬挂的幡吹动了。座中两个和尙見了就議論起来。一个說：“你看，那幡在动。”另一个說：“不对，那不是幡动，而是风动。”两人爭論不休。惠能听了，便插嘴說：“不是风动，也不是幡动，而是你們的心在动！”

原　文

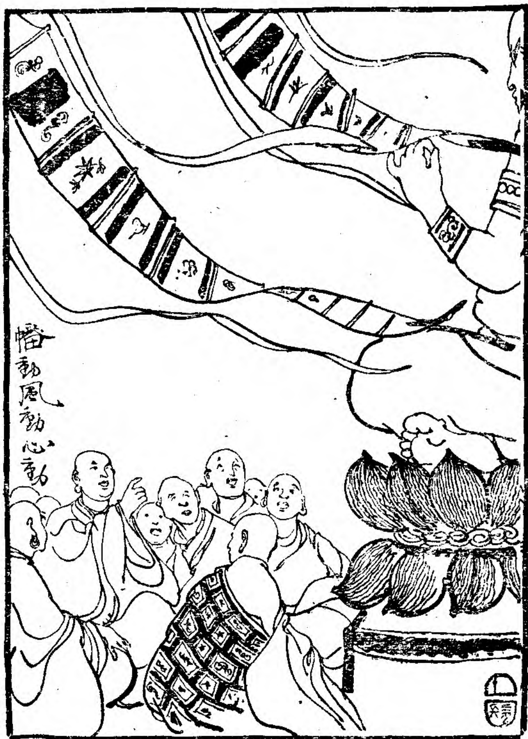
（惠能）至广州法性寺，值印宗法

师講涅槃經。时有风吹幡动，一僧曰：“风动。”一僧曰：“幡动。”議論不已。惠能进曰：“不是风动，不是幡动，仁者心动。”

大藏經·六祖大师法宝坛經

編者按：唯心主义者总不承認事物是客观存在的。风吹幡动，明明是客观事实，这与和尙們是否看見无关，但惠能却睁眼不看事实，否認风吹幡动的客观性，而認为只是“心动”的結果。

唯物主义者認为风吹幡动引起和尙們的威覚，客观决定主观；唯心主义者却認为风吹幡动是和尙們的威覚造成的，主观决定客观。可見唯心主义是多么荒謬！


幡動風動心動

蝜蝂背物

有一种小虫名叫蝜蝂，很喜欢背了东西往高处爬。无論遇到什么小东西，总要設法背在身上。它的背上很澀，因此背的东西也不易掉下来。終于，越积越多，越来越重，竟至于压得爬不动了。人們見了可怜它，把它背上的东西拿掉。但是，它爬起来以后，又去找东西背了。最后，因为背得太重，爬得太高，墜下地来摔死了。

原　文

蝜蝂者，善負小虫也。行遇物，輒持取，仰其首負之，背愈重，虽困剧不

止也。其背甚涩，物积因不散，卒踬仆不能起。人或怜之，为去其负。苟能行，又持取如故。又好上高，极其力不已，至墜地死。

柳河东集

編者按：这个寓言很有启发。有些忙忙碌碌的事务主义者，虽然整天辛辛苦苦，精神可嘉，但因为分不清主次，抓不住关鍵，又不善于依靠群众，把什么事情都背在自己的身上，越积越多，越背越重，終于和蝜蝂背物一样，压得寸步难行。




蝜蝂背物

画龙点睛

張僧繇是梁代的大画家。有一次，他到金陵安乐寺去，一时兴起，在壁上画了四条龙，張牙舞爪，十分逼眞，但是都沒有画上眼睛。人們看了覚得很奇怪，問他什么緣故。他回答說:“我画上了眼睛，龙馬上就会飞去。”人們以为他在吹牛，越发要求他画上去。他便在一条龙上画上了眼睛。

一会儿，天气突然变了，大雨傾盆，雷电交加，那条龙脫离了寺壁，穿过烏云，飞到天上去了。其余沒有画上眼睛的龙，仍旧留在壁上。

原　　文

張僧繇于金陵安乐寺画四龙于壁，不点睛。每曰："点之即飞去。"人以为誕。因点其一。須臾，雷电破壁，一龙乘云上天，不点睛者皆在。

水衡記

編者按：龙是假想中的动物，張僧繇画龙点睛的故事当然不可信，但是，这故事的內容却是很有启发的。我們对待工作，不能不分輕重緩急，眉毛胡子一把抓，而应該抓住关鍵，突破要害，以此带动其他一般工作。画龙点睛使龙騰空而起，工作中抓住了重点，就能够更好地全面跃进。


畫龍點睛

晋平公的琴

晋平公制了一張琴，琴上的弦沒有大弦和小弦的差别，长短和粗細都是一样。他請了当时有名的盲音乐家师曠来試彈一下，师曠彈了一整天，始終彈不出正常的琴声来。

于是晋平公便責怪师曠彈得不好。师曠心里不服，解釋說："一張琴，大弦和小弦各有各的作用，互相配合起来就可以彈出和諧的声調。現在你把琴弦都制成一模一样，我怎么还能彈呢？"

原　文

晋平公作琴，大弦与小弦同。使师曠調之，終日不能成声。公怪之。师曠曰："夫琴，大弦为君，小弦为臣，大小异能，合而成声，无相夺倫，阴阳乃和。今君同之，失其統矣。夫岂瞽师所能調哉？"

郁离子

編者按：琴弦有大小、长短、粗細的分别，各有不同的作用，合起来就可以彈出和諧的声調。

在我們的国家里，有各种不同的分工，它們之間沒有貴賤的分别，每一种工作都发揮它特定的作用，都是社会所不可缺少的工作。如果沒有各种不同的分工，大家都去做一种工作，那岂不要和晋平公的琴一样，彈不出琴声来了嗎？


晋平公的琴

庄稼与野草

罔和勿两个人各自种植庄稼。庄稼虽然长起来了，但是野草太多。两人馬馬虎虎地拔了一陣，还是不能解决問題，都感到十分头痛。罔不耐烦了，索性把禾苗和野草統統割了下来，一把火燒了，以为这下野草可除尽了。勿拔了几天也懶得再拔了，任凭野草在田里生长。

結果，罔的田里，禾苗是燒光了，但是野草还是长出来；勿的田里，粟都变成了野草，稻也变了种，不能吃了。两人相对苦笑，只好挨餓。

原　文

罔与勿析土而农，耨不胜其草。罔丼薙以焚之，禾灭而草生如初；勿两存焉，粟則化而为稂，稻化为稗。胥顧以餒。

郁离子

編者按：这两个人都是怕困难的典型。勿是对困难采取消极态度，听之任之；罔却很乾脆，索性一把火把禾苗和野草一齐燒掉，态度倒是"积极"的，无奈"野火燒不尽，春风吹又生"，困难并沒有被"燒"掉。他們两人落得餓肚皮，又能怪誰呢？




庄缘与野草

后来居上

汲黯、公孙弘、張湯三人都是汉武帝的臣子。当汲黯居高位的时候，公孙弘和張湯还是小官。后来，公孙弘、張湯都被提拔了，公孙弘封侯拜相，張湯也作了御史大夫；以前汲黯的属吏們也都与汲黯并列了，甚至有的还超过了他。

汲黯胸怀狹仄，很不滿意。一次，他見到汉武帝，就搶步上前說：“皇上用人好象堆积木柴，把后来的放在上面了！”汉武帝听了沒有理他。

原　　文

始（汲）黯列为九卿，而公孙弘、張湯为小吏。及弘、湯稍益貴，与黯同位，

黯又非毁弘、湯等。已而弘至丞相，封为侯；湯至御史大夫；故黯时丞相史皆与黯同列，或尊用过之。黯褊心不能无少望，見上，前言曰："陛下用群臣如积薪耳，后来者居上。"上默然。

史記·汲郑列傳

編者按： 封建时代，汉武帝用人如何，这里不論。但是后来者可以居上，在我們今天的社会里，却是到处可以看見的。

落后和先进并不是固定不变的。在一定的条件下，落后可以轉化为先进，后来者可以居上。不少先进单位和先进人物，并不是一开始就是先进的，常常是充分发揮了主观能动性，改变了原来的落后面貌，爭得先进的。

后来者可以居上，但并不是注定居上。不具备一定的条件，落后便不能向先进轉化。当然，条件是完全可以創造的，关鍵在于发揮主观能动作用。



王阳明看花

明代唯心主义哲学家王阳明，主張世界上的事物都是人們的“心”造成的，“心”以外不存在客观的事物。有一天，他和一个朋友到南鎮去玩，这个朋友指着山上一棵花树問王阳明：“你平时說天下沒有心以外的事物，这棵花树我原先沒有看見过，一直是自开自落，和我的心有什么关系呢？”

王阳明被他这么一問，只好强詞夺理地說：“你未曾見这棵花树时，心里就沒有花树的感觉，現在你看見了花树，便产生了关于花树的感觉，可見花树还是存在在你的心中，不是存

在在你的心外。”

原　文

先生(王阳明)游南鎮。一友指岩中花树問曰:“天下无心外之物。如此花树,在深山中自开自落,于我心亦何相关?”先生曰:“你未看此花时,此花与汝心同归于寂;你来看此花时,則此花颜色一时明白起来,便知此花不在你的心外。”

传习录

編者按: 花树自开自落,这是客观实在。王阳明及其友人即使沒有看見,沒有感到,花树也决不会因此就不存在,这其实是很淺显的道理。但唯心主义者的王阳明却一定要戴上有色眼鏡看問題,把事情顛倒过来,說花树本来就不存在,倒是人們的感覚产生的,这是非常荒謬的。


王陽明看花

王阳明“格”竹子

有一天，王阳明在家里和一个朋友热烈討論如何悟彻天下万物的道理，做成圣賢。王阳明指着屋前亭子旁边的竹子，叫他的朋友去面对着竹子思索。

他的朋友就早晚坐在竹子前面，想悟彻其中的道理。由于精力虛耗过多，到了第三天，就病倒了。王阳明还不死心，自己也去靜坐在竹子前面，但是始終悟不出什么道理来。到了第七天，他也病倒了。

于是，他們两人都感叹圣賢确实是难以做到，他們也沒有那么大的力

量去悟彻天下万物的道理。

原　　文

初年与錢友同論做圣賢 要格天下之物。如今安得这等大的力量？因指亭前竹子，令去格看。錢友早夜去穷格竹子的道理，竭其心思，至于三日，便致劳神成疾。当初說，他这是精力不足。某因自去穷格，早夜不得其理；到七日亦以劳思致疾。遂相与叹圣賢是做不得的，无他大力量去格物了。

傳习录

編者按： 天下万物，确实都有它一定的道理、一定的規律，人們也是完全可以認識这些道理和規律的。但是，必須通过社会的实踐，也就是必須通过生产斗爭和阶級斗爭的实踐。

要懂得竹子生长的道理，必須通过种植竹子的实踐才行。坐在竹子面

前呆看呆想，不算是实践，因此一辈子也不会懂得竹子生长的道理。





王陽明格竹子



爭　雁

两个猎人看見天空有一群大雁飞过，于是就張弓搭箭，准备把它們射下来。忽然，一个猎人說："这一群大雁肥得很，打下来煮了吃，滋味一定不錯。""还是烤了吃好，烤了吃又香又酥。"另一个猎人固执地說。

两人各持各的理由，爭論不休。后来請人出来評理，总算得出了一个解决办法：射下来的大雁，一半煮，一半烤。但是，等到他們再去射大雁的时候，那群大雁早已飞得不知去向了。

原　文

昔人有睹雁翔者，将援弓射之，曰："获則烹。"其弟爭曰："舒雁烹宜，翔雁燔宜。"竞斗而訟于社伯。社伯請剖雁烹燔半焉。已而索雁，則凌空远矣。

应諧录

編者按：时不可失，机不再来。做一切事情都应該抓住时机，当机立断，說干就干。如果陷入无休止的爭論，坐失时机，和这两个猎人一样，那么，什么也得不到了。




爭雁

中国古代哲学寓言故事选

（續　編）

*

上海人民出版社編輯、出版
（上海紹兴路54号）
上海市书刊出版业营业許可証出001号
上海新华印刷厂印刷
新华书店上海发行所发行　各地新华书店經售

*

开本 787×1092 公厘 1/44　印張 2 9/22　插頁 2　字数 22,000
1960年8月第1版　1960年8月第1次印刷　印数 1—30,000

統一书号：2074·238　定价：（六）0.22元

封面設計：任　意

統一书号：2074・233
定　价：0.22元